



MINUTA 01 – DEPARTAMENTO DE TEORÍA ECONÓMICA Y ECONOMÍA PÚBLICA

MESA: TEORÍA ECONÓMICA: En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en la Sala David Ibarra, ubicada en el edificio B de la Facultad de Economía, el quince de noviembre de dos mil once, se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar la primera sesión de la MESA TEMÁTICA de Teoría Económica.

Fungió como coordinador de la mesa, el Profesor MIGUEL ÁNGEL JIMÉNEZ VÁZQUEZ.

**DESARROLLO DE LA MESA**

- I. Se presentaron los documentos contenidos mínimos de Introducción a la Teoría Económica, Teoría Microeconómica y Teoría Macroeconómica
- II. Diagnóstico de profesores y educandos:
  - II.1. El área debería identificar el estado del arte de teoría económica para discutir e identificar las distintas teorías económicas.
  - II.2. La discusión debe encaminarse a identificar qué es lo que se debe enseñar en el nivel de licenciatura, elegir los temas imprescindibles por asignatura y después dividirlos en semestres. Una ruta puede ser formar grupos de trabajo para elaborar propuestas por escrito y después reunirlos para someter las propuestas a discusión.
  - II.3. El plan de estudios actual está organizado por columnas, esto no necesariamente es bueno, ya que se podrían utilizar los primeros semestres para impartir los cursos de matemáticas, estadística y econometría. Las asignaturas aplicadas se deben mover a semestres avanzados.
  - II.4. Existe una fuerte asimetría entre los temas que imparten los profesores respecto a los del plan oficial. La asimetría también se presenta entre los distintos programas de cada profesor.
  - II.5. Hay asimetría entre los temas de los programas de métodos cuantitativos y los de teoría económica.
  - II.6. Los educandos carecen de manejo del álgebra, además hay una fuerte disparidad de conocimientos entre los estudiantes. Se debe encontrar un mecanismo para homologar su nivel de matemáticas.
  - II.7. Los estudiantes deben dominar el álgebra, el cálculo diferencial e integral, ecuaciones diferenciales y en diferencia, así como el álgebra lineal.
  - II.8. En algunos casos, los cursos son poco exigentes, se trata paternalmente a los estudiantes.
- III. Propuestas de profesores y educandos:
  - III.1. Identificar los temas mínimos por materia que un estudiante de licenciatura debe conocer, que conduzca a la elaboración de programas con contenidos mínimos obligatorios para todos los profesores que impartan una asignatura.
  - III.2. Incluir en el Foro el documento del profesor Ibarra que discute la revaloración del modelo keynesiano.
  - III.3. Considerar en la discusión los documentos presentados sobre contenidos mínimos.
  - III.4. Revisar el plan de estudios de la Universidad de Guanajuato que tiene un nivel exigente de matemáticas, así como realizar un análisis comparativo con otras universidades.
  - III.5. Discutir la pertinencia de la seriación y de la aplicación de exámenes departamentales.
  - III.6. Realizar una reunión de trabajo con el área de métodos cuantitativos.
  - III.7. Implantar un curso propedéutico para homologar los conocimientos de matemáticas, incluso podría ser un semestre de nivelación.



---

---

**CONCLUSIONES DE LA MESA**

1. En las reuniones los profesores y alumnos comentaron su diagnóstico del estado de la Facultad de Economía y se acordó elaborar propuestas por escrito para participar en el Foro de Diagnóstico para Preparar la Reforma Curricular de la Licenciatura Escolarizada de la Facultad de Economía de la UNAM.

**ACUERDOS DE LA MESA**

1. Presentar documentos propios y de especialistas sobre el estado del arte de la disciplina. Inicialmente se propone discutir los trabajos de Ibarra, Bañuelos, Sandoval y Cervantes.
2. Identificar los temas o contenidos mínimos de las asignaturas de teoría económica.
3. Próxima reunión martes 17 de enero de 2012.